



**Päiväys**  
27.2.2025

1 (2)

**Diaarinumero**  
1234/03.04.04.04.20/2024 ym.

## JULKINEN KUULUTUS

### Valitukset vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

### Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

27.2.2025

### Valitusten tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusten tiedoksisaantipäivä on 6.3.2025.

### Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty kuusi valitusta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.8.2024 nro 201/2024. Päätös koskee Kutilan kanavan rakentamista, yleisen paikallisyvälän määräämistä sekä lisäveden johtamiseksi Pien-Saimaalle tehtäviä rakenteita Kutilaan, Kopin-salmeen ja Käkeläntaipaleelle (Taipalsaari ja Lappeenranta).

### Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitukset pidetään nähtävillä 27.2.2025 – 27.3.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitukset ovat ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Taipalsaaren kunnassa ja Lappeenrannan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

### **Mahdollisuus vastineen antamiseen**

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 27.3.2025**. Luvan hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian ensimmäinen diaarinumero 1234/2024.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

### **Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille**

Hakemuksessa tarkoitetulla hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: 831–876–3–0 (Rehulan jakokunnan vesialue), 831–409–878–2 (Luotoryhmä), 405–428–876–4 (Tilojen 1:27, 2:14 ym. vesialue), 405–428–876–6 (Tilojen 2:30-2:55 vesialue), 405–428–878–1 (Venevalkama).

Vaasan hallinto-oikeus  
Kuulemiskanslia, 029 56 42653

### **Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

# Valitus 1

Taipalsaari 22.09.2024

**Valituskirjelmä Vaasan hallinto-oikeudelle**  
**Valitusosoitus ESAVI/27158/2024**

**Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101 Vaasa**

**Valitusosoitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen 201/2024, 29.08.2024:**  
**Kutilan kanavan rakentaminen, yleisen paikallisväylän määrääminen sekä lisäveden johtamiseksi Pien-Saimaalle tehtävät rakenteet Kutilaan, Kopinsalmeen ja Käkeläntaipaleelle, Taipalsaari ja Lappeenranta**

Valittajat:

**Haemme muutosta tällä kirjallisella valituksella Etelä-Suomen alueviraston koko päätökseen 201/2024 Ympäristöluvut**

EU:n ennallistamisasetus, joka astui voimaan heinä-elokuussa 2024, asettaa jäsenmaille velvoitteita luonnon ennallistamisesta. Asetuksen tavoitteena on parantaa huonokuntoisten ekosysteemien tilaa, ja sen myötä jäsenvaltioiden on laadittava kansalliset ennallistamissuunnitelmat kahden vuoden kuluessa asetuksen voimaantulosta.

**Vaadimme, että kyseistä 201/2024 hanketta ei toteuteta, koska se on EU:n hyväksymän ennallistamisasetuksen vastainen.**

Alueviraston päätös antaa luvan kaivaa kanavia ja virtausaukkoja Pien-Saimaalla, rakentaa pumppaamoja, hävittää ikiaikaisia kannaksia ja tonkia syvältä Saimaan pohjaa. Tämä rikkoo räikeästi EU:n voimassa olevaa ennallistamisasetusta ja sen henkeä. Vaasan hallinto-oikeudella on mielestämme velvollisuus ohjata alueviraston päätöstä EU:n asetuksen mukaiseksi kieltämällä suunnitteilla olevat kalliit toimenpiteet Pien-Saimaalla. Veden kierron lisääminen on hyvä asia, jotta vesi voisi puhdistua. Kanavas suunnitelman toimet ovat kuitenkin EU:n asetuksen vastaisia eivätkä varmuudella edes lupaa oletettuja tuloksia. Nyt odotetaan Taipalsaaren kunnalta ja Lappeenrannan kaupungilta rakentavia suunnitelmia, miten noudattaa EU:n ennallistamisasetuksen heikentämiskieltoa. 1960-luvulla vastuuttomasti rakennettujen useiden pengerteiden avaaminen ja siltojen rakentaminen avoimen veden yli olisi hyvä esimerkki asetuksen mukaisesta toiminnasta alueella, jolla parantaa ekosysteemin tilaa. Ahokkalan turvesoiden palauttaminen entiseen luonnolliseen tilaansa, puhdistasi Maaveden vedet ilman kallista avokanavaa ja vastaisi EU:n asetusta.

Kanavien suunnitellut väylät laitureineen ja sulkuineen, isojen huviveneiden ja turistialusten huviajelut, odottelut laitureilla, kapeilla ja matalilla luonnonväylillä sekä pienellä kauniilla Umianlammella saastuttavat ilmastoa, ympäristöä ja luontoa, rikkovat rantoja, tuhoavat muinaismuistopaikkoja, vahingoittavat rantojen kasvistoa, vesilinnustoa ja kalojen elämää. Käkäläntaipaleen avokanavan rakennustyöt tuhoaisivat arkeologisen suojelukohteen. Muutamilla minuuteilla lyhenevä huviretki ”sisäjärvi”-Saimaalla ei tuota kuviteltua taloudellista hyötyä kunnille eikä sen asukkaille. Päinvastoin sesonkiaikana kiusallinen jonottelu suluilla venyy veneilijöille mittaamattoman pitkäksi. Maanomistajien sekä rantojen asukkaiden elämä häiriintyy ja muuttuu turvattomaksi (Perustuslaki 7§), josta kaikki asianomaisten kootut mielipiteet ja ahdistuneet muistutukset kertovat päätöstekstissä. Ihmettelemme suunnitelman yltiöpositiivista tulkintaa: ”Hankkeen seurauksena vakituisen ja loma-asumisen viihtyvyys paranee vesistön tilan kohentuessa. Tästä seuraa asuntojen ja kiinteistöjen arvon nousua. Samoin asukkaiden kokema henkinen ja fyysinen hyvinvointi lisääntyy,...”, teksti löytyy samaisesta AVI:n päätöksestä. Koska tutkimuksen tekijää ei mainita, ristiriitainen teksti on täysin epäuskottava. Päätöksen teksti on mielestämme muutenkin pelkkää konsultti-jargonia.

Luonnonvarakeskus on arvioinut, että ennallistamisen kustannukset voivat Suomessa kumuloitua 13–19 miljardiin euroon vuoteen 2050 mennessä. Tämä tulee aiheuttamaan taloudellisia haasteita, erityisesti maataloudelle ja metsäteollisuudelle. Verorahojen käyttö palvelemaan muutaman kuukauden ajan vain pientä huviveneiden ja laivojen omistajien minorigiteettia rikkoo räikeästi myös Perustuslakia 6§ sekä hallituksen asettamia säästöohjelmia. Toivottavasti kuntien tileille on säästetty rahaa näihin tulevaisuuden ennallistamisen haasteisiin, jotka kiinnostavat jokaista äänestäjää ja veronmaksajaa. Maanomistajat ovat huolissaan omaisuuden suojasta ja siitä, miten ennallistamistoimet tulevat vaikuttamaan heidän maihinsa ja rantojensa saastumiseen. Turhia lisämaksuja ei kaivata. Nykyinen hallitushan edellyttää kunnilta ja kansalaisilta tiukkaa talouskuria hamaan tulevaisuuteen.

Yhteenveto: Koko 201/2024 AVI:n päätös on jyrkässä ristiriidassa EU:n ennallistamisasetuksen kanssa erityisesti, kun hankkeella on kielteisiä vaikutuksia alueen ekosysteemeihin. Nyt on tärkeä tiedostaa, miten tämä Etelä-Suomen alueviraston päätös on ristiriidassa EU:n voimassa olevan asetuksen vaatimusten sekä tulevien kansallisten ennallistamissuunnitelmien kanssa. Tulevaisuuden talouden näkymät sekä epävarma geopoliittinen tilanne eivät tue mitään 201/2024 päätöksen rakennussuunnitelmien toteuttamista. Hankkeella ei ole edes riittävän perusteellisia tutkimuksellisia evidenssejä. Suunnitelmalle ei ole todennettua vesistön tilaa parantavaa tieteellistä tutkimusta. Budjetointi lienee vuosien takainen. Työn ja materiaalien kustannukset eivät vastaa tämän päivän ja huomisen kohonneita hintoja. Ollaan epärealistisen hankkeen äärellä.

Taipalsaari 22.09.2024



# Valitus 2

23.09.2024

**Valituskirjelmä Vaasan hallinto-oikeudelle Valitusosoitus  
ESAVI/27158/2024**

**Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101  
Vaasa**

**Valitusosoitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen  
201/2024, 29.08.2024: Kutilan kanavan rakentaminen, yleisen  
paikallisväylän määrääminen sekä lisäveden johtamiseksi  
Pien-Saimaalle tehtävät rakenteet Kutilaan, Kopinsalmeen ja  
Käkeläntaipaleelle, Taipalsaari ja Lappeenranta**

Valittajat:

[REDACTED]

Haemme muutosta tällä kirjallisella valituksella Etelä- Suomen  
alueviraston koko päätökseen 201/2024 Ympäristöluvat

EU:n ennallistamisasetus, joka astui voimaan heinä- elokuussa  
2024, asettaa jäsenmaille velvoitteita luonnon ennallistamisesta.  
Asetuksen tavoitteena on parantaa huonokuntoisten ekosysteemien  
tilaa, ja sen myötä jäsenvaltioiden on laadittava kansalliset  
ennallistamissuunnitelmat kahden vuoden kuluessa asetuksen  
voimaantulosta.

Vaadimme, että kyseistä 201/2024 hanketta ei toteuteta, koska se  
on EU:n hyväksymän ennallistamisasetuksen vastainen.

Alueviraston päätös antaa luvan kaivaa kanavia ja virtausaukkoja Pien-Saimaalla, rakentaa pumppaamoja, hävittää ikiaikaisia kannaksia ja tonkia syvältä Saimaan pohjaa. Tämä rikkoo räikeästi EU:n voimassa olevaa ennallistamisasetusta ja sen henkeä. Vaasan hallinto- oikeudella on mielestämme velvollisuus ohjata alueviraston päätöstä EU:n asetuksen mukaiseksi kieltämällä suunnitteilla olevat kalliit toimenpiteet Pien-Saimaalla. Veden kierron lisääminen on hyvä asia, jotta vesi voisi puhdistua. Kanavas suunnitelman toimet ovat kuitenkin EU:n asetuksen vastaisia eivätkä varmuudella edes lupaa oletettuja tuloksia. Nyt odotetaan Taipalsaaren kunnalta ja Lappeenrannan kaupungilta rakentavia suunnitelmia, miten noudattaa EU:n ennallistamisasetuksen heikentämiskieltoa. 1960-luvulla vastuuttomasti rakennettujen useiden pengerteiden avaaminen ja siltojen rakentaminen avoimen veden yli olisi hyvä esimerkki asetuksen mukaisesta toiminnasta alueella, jolla parantaa ekosysteemin tilaa. Ahokalan turvesoiden palauttaminen entiseen luonnolliseen tilaansa, puhdistasi Maaveden vedet ilman kallista avokanavaa ja vastaisi EU:n asetusta. Kanavien suunnitellut väylät laitureineen ja sulkuineen, isojen huviveneiden ja turistialusten huviajelut, odottelut laitureilla, kapeilla ja matalilla luonnonväylillä sekä pienellä kauniilla

Umianlammella saastuttavat ilmasto, ympäristöä ja luontoa, rikkovat rantoja, tuhoavat muinaismuistopaikkoja, vahingoittavat rantojen kasvistoa, vesilinnustoa ja kalojen elämää. Käkeläntaipaleen avokanavan rakennustyöt tuhoaisivat arkeologisen suojelukohteen. Muutamilla minuuteilla lyhenevä huviretki ”sisäjärvi”-Saimaalla ei tuota kuviteltua taloudellista hyötyä kunnille eikä sen asukkaille. Päinvastoin sesonkiaikana kiusallinen jonottelu suluilla venyy veneilijöille mittaamattoman pitkäksi. Maanomistajien sekä rantojen asukkaiden elämä häiriintyy ja muuttuu turvattomaksi (Perustuslaki 7§), josta kaikki asianomaisten kootut mielipiteet ja ahdistuneet muistutukset kertovat päätöstekstissä. Ihmettelemme suunnitelman yltiöpositiivista tulkintaa: ”Hankkeen seurauksena vakituisen ja loma- asumisen viihtyvyys paranee vesistön tilan kohentuessa. Tästä seuraa asuntojen ja kiinteistöjen arvon nousua. Samoin asukkaiden kokema henkinen ja fyysinen hyvinvointi lisääntyy,...”, teksti löytyy samaisesta AVI:n päätöksestä. Koska tutkimuksen tekijää ei



mainita, ristiriitainen teksti on täysin epäuskottava. Päätöksen teksti on mielestämme muutenkin pelkkää konsultti-jargonia. Luonnonvarakeskus on arvioinut, että ennallistamisen kustannukset voivat Suomessa kumuloitua 13–19 miljardiin euroon vuoteen 2050 mennessä. Tämä tulee aiheuttamaan taloudellisia haasteita, erityisesti maataloudelle ja metsäteollisuudelle. Verorahojen käyttö palvelemaan muutaman kuukauden ajan vain pientä huviveneiden ja laivojen omistajien minorigeettia rikkoo räikeästi myös Perustuslakia 6§ sekä hallituksen asettamia säästöohjelmia. Toivottavasti kuntien tileille on säästetty rahaa näihin tulevaisuuden ennallistamisen haasteisiin, jotka kiinnostavat jokaista äänestäjää ja veronmaksajaa. Maanomistajat ovat huolissaan omaisuuden suojasta ja siitä, miten ennallistamistoimet tulevat vaikuttamaan heidän maihinsa ja

rantojensa saastumiseen. Turhia lisämaksuja ei kaivata. Nykyinen hallitushan edellyttää kunnilta ja kansalaisilta tiukkaa talouskuria hamaan tulevaisuuteen.

Yhteenveto: Koko 201/2024 AVI:n päätös on jyrkässä ristiriidassa EU:n ennallistamisasetuksen kanssa erityisesti, kun hankkeella on kielteisiä vaikutuksia alueen ekosysteemeihin. Nyt on tärkeä tiedostaa, miten tämä Etelä- Suomen alueviraston päätös on ristiriidassa EU:n voimassa olevan asetuksen vaatimusten sekä tulevien kansallisten ennallistamissuunnitelmien kanssa.

Tulevaisuuden talouden näkymät sekä epävarma geopoliittinen tilanne eivät tue mitään 201/2024 päätöksen rakennussuunnitelmien toteuttamista. Hankkeella ei ole edes riittävän perusteellisia tutkimuksellisia evidenssejä. Suunnitelmalle ei ole todennettua vesistön tilaa parantavaa tieteellistä tutkimusta. Budjetointi lienee vuosien takainen. Työn ja materiaalien kustannukset eivät vastaa tämän päivän ja huomisen kohonneita hintoja. Ollaan epärealistisen hankkeen äärellä.

██████████ 23.09.2024

████████████████████

████████████████████

████████████████████

# Valitus 3

Taipalsaarelle 15.9.2024

VAASAN HALLINTO-OIKEUS VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL	
Saap. Anl.	04. 10. 2024
Liitteet _____ Bilagor _____	kpl / st. sivuja / sidor

Valituskirjelmä Vaasan hallinto-oikeudelle  
Valitusosoitus ESAVI/27158/2024

Valitus koskee

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 201/2024, 29.8.2024:

Kutilan kanavan rakentaminen, yleisen paikallisväylän määrääminen sekä lisäveden johtamiseksi tehtävät rakenteet Kutilaan, Kopinsalmeen ja Käkeläntaipaleelle.

Valituksen tekijä:

[REDACTED]

Tällä kirjallisella valituksella haluan kiinnitettävän huomiota nyt jo voimassa olevaan EU:n ennallistamisasetukseen, jota vastaan suunnitellut kanavahankinnat selvästi kohdistuvat. Ennallistamisasetus on tehty turvaamaan luonnon muokkaamattomuus sekä asettaa tavoitteet parantaa huonokuntoisia ekosysteemejä.

Tämä ajatus korjata huonompaa vesialuetta vettä kierrättämällä tuskin korjaa sen enempää ongelmaa - mutta luo uusia ongelmia. Ns Maaveden huonon vedenlaadun paranemisen on kirjattu päätöksessä lisäävän viihtyvyyttä, nostavan kiinteistöjen arvoa jne. Tämän on kirjoitettu perustuvan tutkimukseen. Lienee vähintäänkin asiallista, ammattimaista ja tarpeellista tehdä myös tällainen ns. tutkimus myös niille asukkaille joiden lähialueelle johdetaan uuden kanavoinnin jälkeen esim Maaveden humuspitoista vettä. Saadaanko tästäkin tutkimuksesta samanlainen tulos. Jopa tieteellisessä tutkimuksessa ja väitöstyöissä saadaan juurikin halutunlainen tulos, jos niin halutaan. Tässä on siis kerrottu vain puolittainen totuus.

Suunnitelluilla kanavahankkeilla ei ole juurikaan oikeaa hyötyä veneilyä ajatellen. Suomen veneilykausi on lyhyt, olipa kanavia tai ei. Mutta sen sijaan veden ohjautuminen aikaisemmasta poiketen estää jatkossa kokonaan kanavien välisillä aluilla talviaikaisen jäällä liikkumisen. Sillä puolestaan on vaikutusta merkittävässä määrin paikallisten asukkaiden, mökkiläisten ja lomailijoiden vapaa-ajanviettoon. Lisäksi jäät muuttuvat aikaisempaan verrattuna vaarallisiksi liikkua - hukkumistapauksilta ei voida tällä suunnitelmalla välttyä. Suurten vesimassojen liikkeet kovertavat jäitä kaukanakin varsinaisen vesiväylän alueelta. Hankkeen vetäjät ja toteuttajat tuskin ovat halukkaita kantamaan vastuuta hukkumistapauksista.

Taloudelliselta kannalta ajatellen suunnitelma on järjetön. Tällä hetkellä kunnat, terveyspiirit ja kaupungit taistelevat todella suurten talousongelmien kanssa. Maailman talous keikkuu ja elämä on epävakaa. Hallitus ajaa säästöohjelmaa - mutta täällä suunnitellaan ainakin juuri tällä hetkellä täysin turhaa kanavahanketta lisukkeineen.

Yhteenveto valitukseeni:

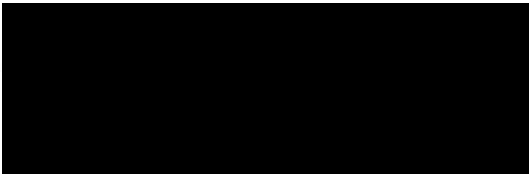
**Haen muutosta tällä kirjallisella valituksella Etelä- Suomen alueviraston koko päätökseen 201/2024 Ympäristöluvat**

- suunnitelma rikkoo voimakkaasti EU:n ennallistamisasetusta (joka on jo voimassa)
- taloudellisesti liian raskas kokonaisuus tällä hetkellä
- hyöty veneilylle on minimaalinen (ja todennäköisesti hyvin hetkellinen alkuhuan mentyä ohi)
- päätös ei käsittele tasapuolisesti kanavarakenteiden vaikutuspiirissä olevia ihmisiä
- maanomistajat katsovat toimien laskevan kiinteistöjen ja maidensa arvoa
- projektin vaikutus ekosysteemiin perustuu ainoastaan teoreettisiin pohdintoihin ilman todisteita
- mahdollisille haitoille ei ole olemassa korjaussuunnitelmaa eikä budjettia
- kalastuskunnat vastustavat hanketta
- päätöksen kirjoitusasu ja sisältö osoittavat päätöksen perustuvan paljolti todentamattomiin seikkoihin, joita pidetään faktoina

**Plen-Saimaan kanavahankkeet ovat ekosysteemille vaaraksi, ihmisille haitaksi, veronmaksajille taakaksi.**

**En hyväksy kanavahankkeita, vaadin työn pysäyttämistä ja muita toimia esim vedenlaadun parantamiseksi tarvittavissa kohdin.**

Taipalsaarella 15.9.2024



# Valitus 4

Taipalsaari 6.10.2024

**Valituskirjelmä Vaasan hallinto-oikeudelle**

**Valitusosoitus ESAVI/27158/2024**

**Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamo**

**Valitusosoitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen 201/2024, 29.08.2024:  
Kutilan kanavan rakentaminen, yleisen paikallisiväylän määrittäminen sekä lisäveden  
johtamiseksi Pien-Saimaalle tehtävät rakenteet Kutilaan, Kopinsalmeen ja  
Käkeläntaipaleelle, Taipalsaari ja Lappeenranta**

Valittaja:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Haen muutosta tällä kirjallisella valituksella Etelä- Suomen alueviraston päätökseen  
201/2024**

Luvan hakija on antanut selityksen aiemmin, 4.1.2024, antamaani muistutukseen selityksen.  
Selityksen kohdassa 39.2 kohdassa 7 hakija toteaa seuraavasti:

”7) Muistuttajan esittämä Heposalon- ja Häähnäsen saari sijaitsevat usean kilometrin etäisyydellä hankkeessa suunnitelluista kohteista. Pumppaamoiden aiheuttamat vaikutukset alueen jäätilanteeseen keskittyvät pääasiassa pumppaamoiden lähialueille, näin ollen hankkeen toteutuksella ei tule olemaan merkittäviä haitallisia vaikutuksia Heposaaren tai Häähnäsen saaren alueen jäätilanteeseen tai niiden talviaikaiselle käytölle. Kuitenkin pumppaamoiden aiheuttamat vaikutukset alueen jäätilanteeseen vaikuttavat hyvin laajalle alueelle. Esimerkiksi jo olemassa oleva Kivisalmen pumppaamo vaikuttaa hyvin laajalle alueelle, varsinkin pumppaamon läntiselle alueelle.


Aluehallintoviraston päätöksessä ei ole huomioitu riittävästi asukkaiden turvallisuutta eikä viihtyvyyttä. Mikäli hanke toteutuisi, niin lisääntyvä veneliikenne toisi vaaratilanteita alueen ihmisille, eläimille ja mahdollisesti myös esim. veneturman muodossa riskin herkälle luontoympäristölle. Asukkaiden viihtyvyys paranee mahdollisesti maaveden puoleisella alueella, mutta muualla hankkeen vaikutus todennäköisesti heikentää asukkaiden viihtyvyyttä. Alueviraston päätöksessä ei ole riittävästi huomioitu alueen vakituisesti asuvien eikä myöskään alueen vapaa-ajan asujien huolta oman asuin ympäristön tulevaisuudesta.

Pien- Saimaan veden laatua (varsinkin Maaveden veden laatua) on toki aiheellista saada paremmaksi. Vedenlaadun parantamiseen on huomattavasti edullisempi ja luonnollisempi keino; Kopinsalmen ja Leväsensalmen siltojen virtausaukkojen suurentaminen. Kyseiset sillat ovat ihmisten rakentamia, ja osaltaan vaikuttavat Maaveden veden vaihtuvuuteen.

Taipalsaari 6.10.2024

Toteutuessaan hanke ei myöskään lisää alueen työllisyyttä, sillä rakennusaikana suurella todennäköisyydellä suuri osa rakentajista tulisi muualta kuin lähialueelta. Valmistuttuaan hanke ei toisi merkittävästi uusia työpaikkoja alueelle. Lisäksi on oletettavaa, ettei kanava toisi rahaa alueelle sillä kanava todennäköisesti muodostuisi vain veneiden läpiajopaikaksi. Kanavan rakentaminen ei olisi yhteisten verorahojen järkevää käyttöä, varsinkaan tässä taloudellisessa ja geopoliittisesti epävakaaassa maailmantilanteessa.

Yleisen edun nimessä kyseinen kanavahanke ei ole millään muotoa toteuttamiskelpoinen

 6.10.2024

  
LIITTEET Aluehallintoviraston päätös 201/2024

# Valitus 5



### **1. Mitä päätöstä valitus koskee (valituksen kohteena oleva päätös)**

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamisesta Kutilan kanavahankkeeseen, Etelä-Karjalan liitto. Dnro KASELY/1823/2019

Tästä päätöksestä on asianomaisen mahdollista valittaa vasta nyt AVI:n päätöksen ohessa

**ESAVI/27158/2022** Kuulutus tästä on liitteenä.

### **2. Vaadittu muutos (vaatimukset)**

Vaadin muutosta Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristöviraston ratkaisuun, jonka mukaan Kutilan kanavan ja siihen liittyvien pumppaamoiden rakentaminen ei edellytä YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Vaadin, että Kutilan kanavan ja siihen liittyvien pumppaamoiden rakentaminen katsotaan edellyttävän YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

### **3. Perustelut, joilla muutosta vaaditaan**

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarve ohitetaan päätöksessä viittaamalla aiemmin tehtyihin käsittelyihin. Ilmastonmuutoksen myötä kasvavat sään ääriolosuhteet muuttavat myös Saimaan järviluonnon haavoittuvuutta, joten aiemmat arvioinnit pitää päivittää vastaamaan uutta tutkimustietoa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3.3 § edellyttää päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa otettavan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään liitteessä 2, jonka mukaan hankkeen ominaisuuksia on tarkasteltava ottaen huomioon erityisesti ilmastonmuutoksen aiheuttamat riskit.

Nyt toteutettava hanke poikkeaa aiemmista ja pehmeiden maamassojen läjityksen hallinnasta ei ole toimintasuunnitelmaa osana tätä päätöksentekoa. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristöviraston päätöksessä ei mainita läjitysalueiden valumavesien haittavaikutusten ehkäisyä.

# Valitus 6

## HAO Vaasa

---

**Lähettäjä:** [REDACTED]  
**Lähetetty:** maanantai 7. lokakuuta 2024 8.06  
**Vastaanottaja:** HAO Vaasa  
**Aihe:** Valitus Aluehallintoviraston ESAVI/27158/2022 Päätösnumero 201/2024  
**Liitteet:** Päätös 201-2024\_www (1).pdf; Rehulan hevosrata.pdf

Arv. vastaanottaja,

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.

[REDACTED]

- päätös, johon haetaan muutosta

**Aluehallintoviraston ESAVI/27158/2022 Päätösnumero 201/2024**

**Antopäivä 29.8.2024**

**Hakija Taipalsaaren kunta**

**Asia Kutilan kanavan rakentaminen, yleisen paikallisväylän määrääminen sekä lisäveden johtamiseksi Pien-Saimaalle tehtävät rakenteet Kutilaan, Kopinsalmeen ja Käkeläntaipaleelle, Taipalsaari ja Lappeenranta**

- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta

**Kopinsalmen pumppaamo**

- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan

**Pumppaamo jätetään rakentamatta**

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Minulla on Rehulassa puolisoni kanssa omistamalla [REDACTED] tilalla kuusi ravihevosta, joiden valmennuksen tärkeä osa on talvisin jäällä tapahtuva nopea intervallityyppinen ajo. Hevosten lisäksi liikun jäällä myös traktorilla linkoamassa hevosille n.2km rataa ja n.1,5km suoraa. Virtauksen lisääntyessä en uskalla enää liikkua jäällä tilamme edustalla hevosella traktorista puhumattakaan.

Toisekseen olemme asuneet Maaveden rannalla 35v, veden laatu on parantunut vuosi vuodelta, en edes muista milloin viimeksi olen nähnyt sinilevää! Syksyisin ensijäillä Maavesi on suosittu luistelupaikka, jään vahvistuttua ja lumen tultua olen vetänyt traktorilla lumihöylällä jäälle ladun – mielestäni Kopinsalmen pumppaamo on turha ja jäällä liikkujille vaarallinen investointi.

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Jäällä tapahtuvan harjoittelun korvaaminen aiheuttaa merkittävää taloudellista haittaa. Nopeaan ajoon sopivaa korvaavaa paikkaa ei Rehulasta löydy. Korvaava harjoittelu tapahtuisi Lappeenrannan raviradalla, jonne tilaltamme on ■■■ km, lastauksiin, matkoihin ja purkuihin menee n.1,5h/käynti, pystyn kuljettamaan kerralla kaksi hevosta. Valmennan hevosiani joka toinen päivä, peruskuntokauden jälkeen joka toinen harjoitus on nopea ajo, viikossa nopeita harjoituksia on keskimäärin kuusi. Viime talvina olen päässyt jäälle 11.1 – 22.3.2024 (tammikuun alussa oli kova pakkasjakso, ei ajettu ollenkaan), 26.12.2022 - 9.4.2023 ja 25.12.2021 – 13.4.2022. Hevosteni kilpailuvuosi koostuu marras-joulukuussa tauko- ja peruskuntokaudesta jonka pystyn ajamaan Rehulan urheilukentän 300m juoksuradalla, jonka olen kunnostanut ajamalla kivituhkaa, tammi-maaliskuun nopeanajonkausi on tärkeä valmistatumisessa kevään, kesän ja syksyn kilpailukauteen.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)

**Aluehallintoviraston ESAVI/27158/2022 Päätösnumero 201/2024**

- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)

**Kartta radasta ja suorasta**

